



Institute for Advanced Sustainability Studies IASS in Potsdam

Quality Assessment of transdisciplinary Research between external Constraints and internal Possibilities

Dr. Janina Schirmer, Academic Officer Research and Evaluation

Two very different demands



External Drivers:

- Upcoming Evaluation by the German Science Council (2109)
 - Level of Institution
 - Provides an established set of Criteria and Indicators
 - Lessons learned from the earlier Evaluation
- Reoccurring duties to report to different funding authorities

Internal Needs:

- Fit to „Co-Creation“
 - Emphasis on Process
 - Interest in Effects
- Adjustment to project-level in the long run

General constraint: not too much time and effort for the scientists!

Approach: Quality-Matrix



Maßstab (Quelle)	Maßstab	BEWERTUNGSKRITERIUM	Indikatoren [Art]	DATUM [Aggregationsniveau]	DATENQUELLE [Erhebungsmethode]
"herausragende Beiträge zum wissenschaftlichen Fortschritt" (Satzung, Päämbel) = "Mode 1" (Profilpapier)	Exzellente Forschung	Güte des Forschungsprofils	- Innovativität des Profils - Kohärenz des Profils - Integration in int./nat. Landschaft - Perspektiven des Profils [qualitativ]	Darstellung der Forschungsschwerpunkte [Institut] [Projekt]	- zentrale Ablage (ggf. Aktualisierung durch BoD)
		Hohe Qualität des Inputs	- DM-Höhe - DM-Geber	Drittmiteleinahmen (kameralistisch) [Institut] [Projekt]	- Haushalt
		Hohe Qualität des Throughputs	- Anzahl der Forschungsprojekte - Art der Forschungsprojekte - Vergabe der Förderung im Rahmen kompetitiver Verfahren - Reputation der Drittmittelgeber	Beschreibungen der derzeitigen Forschungsprojekte [Institut]	- interne Datenbank (Bericht durch WIM)
		Hohe Qualität des Outputs	- Ort der Publikation - Art der Publikation, gewichtet nach jeweiliger Fachkultur [qualitativ]	Publikationsorte und -arten [Institut] [Projekt]	- interne Datenbank (Bericht durch WIM)
"wissenschaftlicher Informationsaustausch" (Satzung, §2)	Erfolgreiche Teilnahme am wissenschaftlichen Austausch	Relativer Rezeptionserfolg & Sichtbarkeit in der Wissenschaft	- Anzahl der Forschungspreise - Reputation der Forschungspreise	Forschungspreise und sonstige Auszeichnungen [Institut] [Projekt]	- interne Datenbank (Bericht durch WIM)
			- Anzahl der Rufe	erteilte/angenommene Rufe [Institut] [Projekt]	- keine/ad hoc (Abfrage durch Stab)
			- Anzahl, Qualität, Dauer und Umfang von Kooperationen - Qualität der sachlichen Begründung der Kooperation	verbindliche und kodifizierte Kooperationen mit anderen Hochschulen/anderen wissenschaftlichen Einrichtungen/Forscherinnen und Forschern im In- und Ausland [Institut]	- keine/ad hoc (Abfrage durch Stab)
			- sichtbare Beteiligung am Wissensaustausch	Federführend veranstaltete Fachtagungen [Institut]	- interne Datenbank (Bericht durch WIM)
			- Anzahl der Zitationen - Reputation der zitierenden Zeitschrift (Impact der Zitation)	Zitationen [Institut]	- keine/ad hoc (Analyse durch Bibliothek)
- sichtbare Beteiligung an der Selbstorganisation der Wissenschaft	Tätigkeiten in Gremien der akademischen Selbstorganisation (Editorial Boards, zB. für Zeitschriften, Mitarbeit in Fachgesellschaften, Gutachtertätigkeiten) [Institut]	- interne Datenbank (Bericht durch WIM)			

Example 1: Co-Creation of the Research Agenda

Benchmark	Criterion	Indicator [Art]	Datum [level of aggregation]	Source [Data collection method]
Successful Co-Creation of the Research Agenda	integrative, methodologically structured, transparent and selfreflective Research-agenda setting-Process [Input]	- Appropriateness of Methods for Knowledge-Integration [Input]	Justification of Methods in Projectplan	- central repository
		- Nature and Quality of Integration of different groups of actors (Representation of all relevant opinions and perspectives, Fulfillment of critical participatory roles, Adequate level of interaction Consideration and processing of stakeholder input, Mapping out and resolving disagreement and conflict Diversity of participatory activities) [Input]	1) Number, type, phase, sequence of Participatory Events 2) Stakeholders' Types and their roles in the events 3) facilitation methods applied ...	- Researchdatabase [reporting by scientists]
		- transparent and accessible Organization and Reflection of the process [Input]	Accessible documentation of the process	- central repository

Example 2: Trust

Benchmark	Criterion	Indicator [Art]	Datum [level of aggregation]	Source [Data collection method]
political, societal or economic effects of co-creative research	enhanced networks [Outcome]	- number of created or enlarged networks	Cooperations with NGOs, cultural and political Institutionen, firms [Einrichtung]	- Forschungsdatenbank [Bericht durch WiMi]
		- enhanced trust in networks		- Survey?

- Data collection via surveys
- Linking qualitative and quantitative research at the IASS – Insights from case studies as input for developing analytical dimensions of surveys
- Problem of surveys: resource intensive (e.g. time constraints), data collection after finishing the project (e.g. need of funding)

Contact



Dr. Janina Schirmer/Ina Richter
Institute for Advanced Sustainability Studies e.V.
Berliner Straße 130
D – 14467 Potsdam
Web: www.iass-potsdam.de